

ЛУЧШИЕ ИЗ ХУДШИХ?

Муниципальная власть Клинцов официально названа лучшей в регионе областным департаментом экономического развития. Еще немного и, возможно, ее признают примером для всех представителей местного самоуправления в стране. Чтобы это могло означать на фоне хронически дефицитного городского бюджета и переживающей не лучшие времена местной промышленности, но главное, как теперь дальше жить с этим неожиданным и важным знанием — радоваться или печалиться, попытается понять извечно сомневающийся корреспондент «ВЛД».

ПОВОД ДЛЯ МАЛЕНЬКОЙ

В Клинцах работают самые лучшие, самые одаренные и самые эффективные, наконец, кадры, что касается местного самоуправления. Можете, конечно, не верить, но это уже факт, а все остальное — досужие домыслия тех, кто решил специалисты департамента экономического развития Брянской области, а также вроде как привлеченные со стороны некие эксперты. Для этого им потребовалось провести сложные и достаточно хитрые расчеты по совсем не анонсированной методике.

Согласно «результатам комплексной оценки», именно в нашем городе лучше остальных сработали в 2013 году муниципальные органы власти. Чуть хуже — в соседнем Почепском районе; его управленцы на втором месте. Почетное же третье место досталось городу Стародубу, мэр которого очень скоро наверняка займет должность заместителя губернатора и наверняка постарается винить в суть примененной технологии подсчета результатов. Но это так, к слову.

Если же сюда к теме, то деятельность клинцовских сити-менеджеров областные чиновники рассматривали под лупой, руководствуясь соответствующими региональными и федеральными нормативными актами: постановлением Брянского Правительства и Указом Президента России — оба со сложными и традиционно длинными названиями. В общем, радостная новость, хоть так посмотреть, хотя этак: как говорится, еще один отличный повод пропустить «по маленькой», а то может и не по одной. Но критически настроенные журналисты и эксперты, не приглашенные в комиссию, испытывали искреннее недоумение.

Еще недавно депутат регионального законодательного собрания Алексей Белаш, ученный областной прокуратурой в многочисленных нарушениях, не добавляющих чести муниципальному, тем более высокопоставленному служащему, как-то совсем уж резко «поспешил» оставить кресло мэра Клинцов и с головой окунулся в предвзятую горячку. Суровой критике «общероссийского народного фронта» и сопредседателя его регионального отделения, нынче врио губернатора Брянской области Александра Богомаза подвергся и экс-глава города Виталий Белый. Скандал с «распродажей» муниципальной недвижимости получил тогда всероссийскую огласку. Бывшим отцам города потребовалось, судя по всему, немало сил и нервов, чтобы сохранить лицо и удержать ситуацию под контролем.

Несмотря на все это, новость «о победе Клинцов» почти сразу же подхватило большинство региональных и районных СМИ, печатных и электронных; вот еще, в деталях разбираясь, да время на анализ тратить — не барское это дело. Современный и молодой журналист мыслит иначе: есть новость — сиючно в номер, на главную страницу сайта и в эфир! Хотя электронная версия «Сводного доклада Брянской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских окру-

гов и муниципальных районов по итогам 2013 года» лежит — вот она, пожалуйста, на сайте регионального Правительства — в открытом пользовательском доступе. И «полистать» ее человеку думающему, скажем ответственно, одно удовольствие: бери, читай и изучай.

Чем в основное рабочее время скрупулезно и занялись, внимательно ознакомившись со всеми представленными в докладе разделами и главами. И теперь охотно делимся результатами уже своей «комплексной оценки» данных, на основе которых Клинцов, скажем сразу, по совершенно непонятной нам причине дотаскался до «желтой майки лидера». А прежние отца города получили, по всей видимости, твердую и окончательную «отходную». Никто их больше, есть ощущение, «не тронет» — договорились что ли: один, что критиковал их, неожиданно стал у руля целой области, а сами они отправились в длительную «политическую ссылку» — в качестве региональных, но все же рядовых депутатов.

Очень трудно, знаете ли, объяснить появление подобного доклада с чересчур оптимистичными и мало обоснованными выводами, утвержденно-го к тому же 26 сентября, — после всего того, что случилось, в том числе и позорной отставки бывшего покровителя Алексея Белаша и Виталия Беляя, лишь обычной технической ошибкой, допущенной каким-нибудь клерком департамента экономического развития. Или неким сбоем в работе областной управленческой машины в целом или даже, если допустить совсем уж страшную вещь, подьяными кознями тайных врагов нового главы региона. Тут просто голая политика, и только — ничего личного.

Но вернемся к докладу, собственно.

Раздел I. «Экономическое развитие»

ГЛАВА 1. «Число субъектов малого и среднего предпринимательства (единиц на 10 тыс. человек населения)»

В докладе департамента экономического развития беспристрастно сообщается, что «в среднем по Брянской области число субъектов малого и среднего предпринимательства в 2013 снизилось на 4,6 единицы на 10 тыс. человек населения и составило 225,35 единиц на 10 тыс. человек населения (2012 год — 236,18 единиц)». И далее (лексика сохранена): «В 15 территориях этот показатель ниже среднеобластного уровня. Динамика значений показателя показывает, что 16 муниципальных районов улучшили свои результаты. Так, максимальный рост был зафиксирован в Красногорском районе (на 3,2 единицы на 10 тыс. человек населения)».

Проще говоря, статистика удручающая — радоваться в принципе нечemu. Как известно, основу любой капиталистической экономики, а нашу будем по умолчанию и потому вынужденно считать именно таковой, составляет крепкий класс «предпринимчивых людей». Но задача выявить «лучших», пусть даже на таком, не очень радостном фоне, поставлена

— нужно ее исполнять. Поэтому если все-таки попробовать вычленить на основе вот этих, пока лишь первых данных департамента «лучших из худших», то «среди городских округов с предпринимательством» однинаково. Однинаково плохо — на уровне областных аутрайдов. Но мы берем городы. Поэтому минус один показатель, которым можно было бы гордиться, по праву. Значит, не он совсем принес победу Клинцам в гонке муниципальных властей среди городских и районных округов за право не только называться, но и считаться лучшими.

Но с первым (576,3 единиц) другим городам Брянчины, по понятным причинам, в принципе сложно тягаться, то вот «столица российского Чернобыля» Новозыбков — вполне подходящий Клинцам конкурент. Находитесь рядом, тоже радиационная зона. А населения там чуть ли не вдвое меньше, да и условия для развития мелкого и среднего бизнеса однозначно поуже: промышленности не столько, сколько у нас, и просторы для экономической деятельности далеко не те.

Но вот нате, выясняйте Новозыбков по числу предпринимателей на втором месте среди городов районного значения — сразу за Стародубом! С 2011 по 2013 годы тек, что там пытаются самостоятельно зарабатывать на хлеб и масло, хоть и стало меньше, но ненамного — в пределах статистической погрешности: было 420 человек на 10 тысяч населения, а стало — 405 (после «кризисного» 2012 года эта цифра даже немного подросла).

В Клинцах же этот показатель ровно в... десять раз меньше! На уровне затуханий — не в обиду, правда жизни — Клетинского, Погарского и Суземского районов. Хуже только в городе Сельце (28 единиц), где градообразующий химический завод, работающий преимущественно на оборонку, давно уже дышит на ладан. Какой тут бизнес не начни, большинству людей просто нечего платить за товары и услуги, а на одних пенсиях сильно не развернешься-то. По числу предпринимателей Клинцы обогнали даже неприметный «городок цементников» Фокино.

Как следствие, невелика в Клинцах и «доли среднесписочной численности работников (без внешних со-вместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций», выраженная в процентах. Среди городских округов Брянской области у нас этот показатель «самый низкий» — 24,2 процента. В среднем же по Брянской области указанная доля «возросла в 2013 году на 0,84 процентных пункта и составила 35,77 процента (2012 год — 34,93 процента)».

Чем это говорит? Прежде всего, снова о тщедуности предпринимательской пролиски в Клинцах. Не чувствуют местные бизнесмены в себе достаточно сил нанимать еще и работников (это не только зарплата, но и весомые налоги на доходы, и ощущимые отчисления в Пенсионный фонд) — самим бы кое-как продержаться. Либо все давным-давно самым банальным образом ушло «в тень»: работники по факту есть, но их официально никто не оформляет на работу. Тоже ничего хорошего и, прежде всего, для бюджета. Да и сами работники оказываются на положении «рабов на галерах»: ни расчетные, если что в полном объеме не получить, ни на «больничный» нормально уйти.

Впрочем, справедливости ради стоит отметить, что и в Новозыбковском и Клинцовском районах, если не брать в расчет районные центры, с предпринимательством однинаково. Однинаково плохо — на уровне областных аутрайдов. Но мы берем городы.

Поэтому минус один показатель, которым можно было бы гордиться, по праву. Значит, не он совсем принес победу Клинцам в гонке муниципальных властей среди городских и районных округов на постулации «лучших из худших».

Что ж, пойдем дальше — доклад большой, рано пока унывать и тем более недоумевать вместе с независимыми экспертами и на-блудодателями.

ГЛАВА 2. «Объем инвестиций в рублях в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя»

В докладе, к сожалению, не разъясняется, что скрывается за формулировкой «Объем инвестиций...», хотя и так понятно, что в Выгоничском и Трубчевском районах — это огромнейший вложение агроЛогдина «Миратор» и добавочно к нему бюджетные субсидии, вырастающие в бесчисленных стадах коров, бескрайних и, что примечательно, настолько оби-личестве производственных площа-док. Кто все это видел — подтверждит. Каково лицо «инвестиций» в Клинцах, где все промышленные предприятия перекидают спад или, как минимум, стагнация производства, — большая загадка. Но вполне возможно, что речь о появившихся в последние годы, где надо и не надо, в бесчисленном количестве торгово-развлекательных центрах, которые по большому счету не дают реального прироста общегородского валового продукта. Да и налогов с них так себе: многие «точек» платят их не с прибыли, а фиксированную и относительно небольшую «вмененную» ставку.

Впрочем, однако уже наличие пункта «при инвестиции» (когда они есть — всем хорошо) влечет хотя бы некоторый оптимизм. А уж если виняться в этой части в доклад, то за Клинцы и вовсе гордость возьмет. Только скажи: «Среди городских округов наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя имеют г. Брянск и г. Клинцы, при этом в г. Клинцы достигнуто максимальное значение, по-прежнему, осталось в г. Новозыбкове — 10,2 процента». Но там, вот ведь загадка, тоже рост — с 8,1 процентом. В Клинцах же, как бы был 51 процент облагаемых налогом муниципальных земель в 2011 году, так он и остался в 2013 году. Цифра соответствует, заметите, средней по области, поэтому уже это само по себе, видимо, поставлено на умолчание в «заслугу» прежним властям второго по величине города Брянщины.

ГЛАВА 4. «Доля налоговых и не-налоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных дохо-дов бюджета муниципального обра-зования (без учета субвенций)»

Ну, вот мы и подошли к одной из самых, если и не очень интересных, то уж точно основополагающих гла-с «победного» доклада департамента экономического развития. Она касается тех денежных поступлений, которые любые бюджеты делают бюджетом, определяя его доходную, а не только расходную части.

Но если трясти в Брянской облас-ти все мастаки — уже лет двадцать, при двух губернаторах минимум, мы не можем избавиться от синдрома «социально ориентированного бюджета» (предельно заниженных тарифов на проезд в общественном транспорте, отопление, искусственно поддерживаемые цен на «народные» сорта хлеба и так далее), то вот «зарабатывать» — не очень. «Крокодил не ловится, не растет кокос», пел некогда А. Миронов, — и хоть тресни.



Мнения:

СЕРГЕЙ КРИВЕНКО, заместитель главы города Клинца (ранее занимал должность заместителя главы городской администрации Алексея Белаша):

— Только порадоваться этому факту могут, что по итогам комплексной оценки деятельности органов местного самоуправления Клинцов признана самой эффективной. Когда что-то делается, то делается на результат, и этот результат оценен. Спасибо за столь высокую оценку! Этому мониторингу предшествовали две подобные конкурсы — российские и по ЦФО — там мы были на втором и третьем местах, но на первом месте — еще нет. Быть призерами — это одно, а победителем — совсем другое!

К этому результату нас привели Алексей Белаш и Виталий Беляй — именно они, тогдашнее руководство города, ставили задачи, проверяли их выполнение и добивались, чтобы намеченные планы были выполнены. Не какая-то другая команда этого добилась, а именно их команда.

ЛЮБОВЬ СУХАНОВА, журналист, редактор Клинцовского радио:

— Мне трудно судить, каковы достижения у других городов и районов. Но я считаю, что единственное достижение, которое можно записать в заслуги наших бывших градоначальникам — это проведенное благоустройство города, точнее его центра. Потому что за его пределами даже в сухое время года пройти невозможно, например, по улице Колхозной. Внимания окраинам никакого.

Вместе с тем почти все зеленые места отдыха для горожан уничтожены. Мы живем в Чернобыльской зоне, чем народу дышать? Помимо, около 5 гектаров зеленых насаждений вырублено только в районе Пожни. Нет как таковой зоны отдыха даже в районе нового фонтана — там практически отсутствуют деревья, которые давали бы тени и возможность мамочкикам с детьми прогуливаться.

В воспоминаниях жителя Клинцов Евгения Никифорова перечисляются парки, которые у нас раньше были — парк Щорса, парки в рай-

оне фабрик Дзержинского и Ленина, и в каждом из них кипела жизнь. А сегодня нет ни одного такого места, которое бы смело можно назвать парком. Что касается уничтожения «главного» парка — имени Воровского, то прайя в этом «заслуга» господина Шукратова, избранного новым главой города. Ранее он получил в аренду парк Воровского на 49 лет, и ничего почти не сделал для его благоустройства — только главный вход немного реконструировал, хотя обещал куда большие. А когда в дело вмешалась антимонопольная служба, сказавшая, что парк был передан в нарушение закона, то он вроде как заявил, что парку ему и вовсе теперь не нужен.

Строительство в городе ведется колоссальными темпами, но оно идет с грандиозными нарушениями, без оглядки на протести жителей, выступавших на публичных слушаниях. Прямо в окна городской гимназии смотрят торговые предприятия, а на церковном дворе Кафедрального собора уже творятся даже спиртными напитками, и город ничему не помешает.

Но главное, трудно сказать, каким будет финансовое положение Клинцов завтра, какое наследство оставлено преемникам претендентами на звание Почетных граждан — Белаем и Белашем?

АЛЕКСАНДР ДЗЮБИН, старейший депутат Клинцовского городского совета (фракция партии «Единая Россия»):

— Ух, ты — кого я не ждал, так «Ваше личное Дело» с просьбой дать комментарий! Я отвечу, но можем вопрос на вопрос: а как вы сами относитесь к этой новости? И можно тогда мне выразить мнение о вашей газете? Сколько раз я с вами связывался! Я скажу «А», а вы в ответ «Б», «В», «Д» и так — до «Б». Я не знаю, где тут подвоха в мою сторону! Вы меня не видите! И мы очень разные.

Почему? Ваша газета постоянно использует вот эти фразы: «А вот люди говорят...», «Мнение жителей города таково...», «К нам в редакцию людям звонят...». Но нужно конкретно, как при коммунистах было, в местном «брехунке» — говорить, кто к вам обратился! Вот, например, житель такой, имя и фамилия, с улицы Александрова, дом 43, квартира 37, и он хочет знать вот это и вот это или возмущен

бот этим. А то, что вы делаете... Ваша газета мне неприятна! Она лживая и искачет факты. Вот что мне хотелось бы сказать. Так и напишите!

ЛЮДМИЛА КАЛАЧЕВА, общественный деятель:

— Клиники стали красивее, это да. Нас сделали красивыми. На Клиници положили макияж, знаете, как у какой-нибудь женщины: макияж сделала, а шея грязная. Возможно, у нас стало красивее даже, чем в Брянске — на самом, конечно, уровне. Но мы не стали лучше. У нас ничего не изменилось. По пунктуам давайте.

Качество воды. Оно отвратительное. Артезианская вода обещают с 2012 года. Так и не нашли денег, чтобы завершить ее подачу. На новые памятники деньги нашли, на воду — нет.

Канализации как построили в 60-х годах прошлого века, когда город только начинал застраиваться, так она и функционирует. Все, что они сегодня строят, подключают к старым и изношенным инженерным коммуникациям.

Но что строят? Однотипные «коробки» дома или торговые центры. Да, надо строить. Но люди, извините, покупают квартиры не потому, что заработали деньги в Клинцах, а потому что получили деньги, вырученные за сданное государство «чернобыльское жилье». Поэтому что в Клинцах никто не работает — тут негде работать. Люди или торгают или уезжают на зарплаты в Москву. Даже строители. У нас строят белорусы. Утром они приехали, а вечером уехали, их не видно, и налогов от их деятельности нет. Это что, эффективное управление?

Вот у меня под окнами построили высотный дом, и подключили его к нашей трансформаторной подстанции, которой уже 50 лет. У нас стал постоянно отключаться свет. Но в этом доме сделали резервный источник электропитания, а у нас осталось все по-старому. Хотя могли бы трансформатор модернизировать. Кроме того, дома, которые сейчас строятся или уже возвели в районе роддома, их умудряются подключать к котельной последнего. Всуммите! Но кто застройщикам запретил это делать, если они тесно, насколько я понимаю, связаны с городскими властями? Хотя они вроде как ни при делах.

По городскому теплоснабжению. У нас абсолютно раздербанные — полюбила это

словечко после Путина — тепловые сети. Деньги в их модернизацию не вкладываются. До сих пор не проведена даже их инвентаризация, не знаем, какие сети кому принадлежат. И ремонтируем их по факту порывов. Наша власть живут сегодняшним днем, они не думают об инвестициях в будущее.

В городе сделали энергоэффективное освещение зданий, расположенных в центре: появились красивые подсветки фасадов клинического «Белого дома», школ, но это все только до часа ночи, а потом город погружается в темноту. Так может, отказаться от этих всех «Фейерверков» в обычные дни и включать их только на праздники, а сэкономленные деньги пустить на освещение всех улиц и до утра?

Сделали у нас и пятиметровые по ширине тротуары. Для Брянска это наверняка было бы оправдано. Но не для нашего города. Могли бы сделать тротуары по три-три с половиной метра плюс газон. Но на этом, по всей видимости, ничего не «понимеешь» — выгодно гнать тротуары сплошняком: продали муниципальное имущество и сделали на полученные деньги неоправданно широкие тротуары. Причем опять же в центре: только за него вымыши, как пешеходы уже вынуждены передвигаться по проезжей части. Благо, пока обходится без трагедий. Только бы не слазить!

Чистые сооружения начинали строить до прежних градоначальников, при них продолжали, но конца этой стройке не видно. Фактически мы остались без городских очистных сооружений.

Наши власти хвалятся, что налоговая база городского бюджета увеличилась. Так это не наши налоги — субвенции и дотации! Свои деньги мы вообще перестали зарабатывать. Поступлений от строительного бума, как я уже сказала, нет. Живем за счет регионалов и федералов. Это разве эффективно?! На 1 января 2014 года у нас было долг бюджета в 300 миллионов рублей. Это неэффективное руководство городом. Перспективы нет.

Мы дважды занимали призовые места на разных конкурсах в плане благоустройства города. Но там не оценивались состояния городских финансовых и инженерных сетей. Там оценивались красивые картинки — два фонтана, памятник Героям Отечества, чернобыльцам. А наши парни умеют делать картинки.